ROMÂNIA
CURTEA DE APEL BUCUREŞTI
SECŢIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ŞI FISCAL

Dosar nr. 1509/2/2014

Sentinţa Civilă nr. 1825
Şedinţa publică din 10.06.2014
Curtea constituită din:
Preşedinte: Severin Daniel Gheorghe
Grefier: Trotea Mariana

Pe rol soluţionarea acţiunii în contencios administrativ formulată de *reclamantul* CONSILIUL NAŢIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂŢII în contradictoriu cu *pârâtul* FĂT LAURENŢIU DOBRIN, având ca obiect „constatarea calităţii de lucrător/colaborator al securităţii (OUG nr.24/2008)".

Dezbaterile au avut loc în şedinţa publică din data de 27.05.2014, susţinerile părţilor fiind consemnate în încheierea de şedinţă de la acea dată, care face parte integrantă din prezenta hotărâre când Curtea, pentru a da posibilitatea părţilor să depună concluzii scrise şi având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunţarea pentru 03.06.2014 şi apoi pentru azi, 10.06.2014 când a pronunţat următoarea sentinţă:

CURTEA,

Prin acţiunea înregistrată pe rolul Curţii de Apel Bucureşti – Secţia a VIII-a Contencios Administrativ şi Fiscal la data de 05.03.2014, reclamantul Consiliul Naţional pentru Studierea Arhivelor Securităţii (CNSAS) a solicitat constatarea calităţii de colaborator al Securităţii în ceea ce îl priveşte pe pârâtul Făt Laurenţiu Dobrin.

În motivarea acţiunii, reclamantul a arătat că pârâtul FĂT Laurenţiu Dobrin este membru al Consiliului Local Berveni, jud. Satu Mare. Conform prevederilor art. 3 lit. g), coroborat cu art. 5 alin. 1 teza II din Ordonanţa de Urgenţă a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar şi deconspirarea Securităţii, aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr. 293/2008, Consiliul Naţional pentru Studierea Arhivelor Securităţii verifică din oficiu, sub aspectul stabilirii calităţii de lucrător al Securităţii sau de colaborator al acesteia, persoanele care au candidat, au fost alese sau numite în demnităţile sau funcţiile prevăzute la art. 3 lit. b)- h)[1].

Aşa cum rezultă din cuprinsul Notei de Constatare nr. DI/1/1673 din 27.06.2013, precum şi din înscrisurile pe care le ataşăm acţiunii noastre, domnul FĂT Laurenţiu Dobrin este titularul dosarului fond reţea nr. R 345263 (cotă C.N.S.A.S.). Potrivit documentelor identificate în dosarul anterior menţionat, pârâtul a fost electrician la fabrica de zahăr Carei, a fost recrutat pentru „supravegherea informativă a persoanelor din com. Berveni aflate în atenţia Securităţii" fiind folosit în problema „Persoane fără antecedente politice sau penale"; la data de 06.12.1988, a semnat un Angajament, preluând numele conspirativ „MARIUS".

Reclamantul a solicitat în cuprinsul acţiunii pe care a formulat-o să se aprecieze asupra calităţii de colaborator al Securităţii în ceea ce îl priveşte pe pârât, analizându-se, în lumina prevederilor art.2 lit. b) din OUG nr.24/2008 (aprobată cu modificări şi completări prin legea nr.293/2008), materialele reţinute în Nota de Constatare nr. DI/I/1673/27.06.2013 şi pe care le-a depus la dosarul cauzei.

Aşadar, pentru colaborarea prin furnizare de informaţii trebuie îndeplinite cumulativ următoarele condiţii:

1.Informaţiile furnizate Securităţii, indiferent sub ce formă, să se refere la activităţi sau atitudini potrivnice regimului totalitar comunist.

În acest sens, reclamantul menționează Nota Informativă aflată la fila 9 dosar CNSAS – R345263 (f.29 dosar CAB) dată cu privire la intenția unei persoane (numitul V.S.) de a-şi stabili definitiv domiciliul într-un alt stat.

Având în vedere informațiile de acest gen, reclamantul apreciază că ne aflăm în fața unei delațiuni care se referea la intențiile de „evadare dintr-un sistem totalitar", fie la faptul că persoana denunțată critica sau îşi exprima disprețul față de autoritățile statului totalitar de la acea vreme, fie la practicile regimului de la acea vreme prin bancurile pe care le spunea, fie se referea la întreținerea de relații cu cetățeni străini, aceste conduite fac parte din sfera manifestărilor potrivnice regimului întrucât erau atitudini neagreate de regim, îngrădite de acesta şi, în schimb, permise într-o ordine democratică. Aceste informații se circumscriu primei condiții impuse de legiuitor în art. 2 lit. b) din OUG nr.24/2008.

2.Informațiile prevăzute la pct.1 să vizeze îngrădirea drepturilor şi libertăților fundamentale ale omului

Şi această condiție este asigurată, deoarece nu se poate reține că furnizarea unor informații de asemenea natură nu a fost făcută conştient, având reprezentarea clară a faptului că relatări ca cele prezentate anterior nu rămâneau fără urmări. Altfel spus, prin furnizarea acestor informații, pârâtul a conştientizat că asupra persoanei la care s-a referit în delațiunile sale se pot lua măsuri de urmărire şi verificare (încălcarea dreptului la libera exprimare, viată privată) şi prin urmare, a vizat această consecință.

În concluzie, informațiile furnizate de pârât au vizat au vizat îngrădirea dreptului la viață privată, prevăzut de art. 17 din Pactul Internațional privind Drepturile Civile şi Politice.

În drept, acțiunea a fost întemeiată pe art. 3 lit. g, art. 2 lit. b), art. 5 alin. 1, art. 8 lit. a), art. 11 alin. 1, ale OUG nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar şi deconspirarea Securității, aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr. 293/2008, coroborate cu art. 31 şi art. 35 alin. 5, lit. a din Regulamentul de organizare şi funcționare al C.N.S.A.S adoptat prin Hotărârea nr. 2/2008, precum şi pe dispozițiile art. 194 al Codului de Procedură Civilă.

În dovedirea acțiunii, reclamantul a depus la dosar Nota de Constatare nr. DI/1/1673/27.06.2013, aprobată de Colegiul C.N.S.A.S.; Dosar nr. R 345263 (cota C.N.SAS.), integral; Delegația de reprezentare în instanță a C.N.S.A.S.

Pârâtul Făt Laurențiu Dobrin, legal citat nu a depus întâmpinare.

Pe fondul cauzei, analizând probele administrate în cauză, Curtea constată că acțiunea este întemeiată urmând a fi admisă.

Potrivit art. 2 lit. b din OUG 24/2008 colaborator al securității este *„persoana care a furnizat informații, indiferent sub ce formă, precum note şi rapoarte scrise, relatări verbale consemnate de lucrătorii Securității, prin care se denunțau activitățile sau atitudinile potrivnice regimului totalitar comunist şi care au vizat îngrădirea drepturilor şi libertăților fundamentale ale omului".*

În speță, se constată că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 2 lit. b din OUG nr. 24/2008, aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr. 293/2008, reținând că pârâtul Făt Lurențiu Dobrin, fost electrician la fabrica de zahăr Carei, a fost recrutat pentru „supravegherea informativă a persoanelor din com. Berveni aflate în atenția Securității" fiind folosit în problema „Persoane fără antecedente politice sau penale", a semnat la data de 06.12.1988 un angajament olograf în acest sens şi a furnizat informații organelor fostei Securităţi, sub numele conspirativ „Marius", fiindu-i atribuite mai multe note informative olografe cu privire la diferite persoane individualizate, cetățeni români, care aveau legături cu cetățeni străini, dar şi cu privire la intenția unor cetățeni români de a pleca din țară pentru a se stabili în străinătate, delațiuni care au avut drept consecință cercetarea informativă a respectivelor persoane. Pârâtul a conştientizat faptul că împotriva persoanelor denunțate se puteau lua măsuri de urmărire şi verificare, fiindu-le astfel încălcat dreptul la viață privată.

În consecință Curtea va admite acțiunea aşa cum a fost formulată.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂŞTE :

Admite acţiunea formulată de reclamantul CONSILIUL NAŢIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂŢII cu sediul în Bucureşti, sector 3, str. Matei Basarab nr.55-57 în contradictoriu cu *pârâtul* FĂT LAURENŢIU DOBRIN domiciliat în com. Berveni, Lăcăreni, str. ...., judeţ Satu Mare.

Constată calitatea pârâtului de colaborator al securităţii.

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunţată în şedinţă publică, azi 10.06.2014.



Preşedinte,
Severin Daniel Gheorghe



Grefier,
Trotea Mariana

Red. Jud. SDG/ 4 ex./2014
Com. ____ ex./__________

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL BUCUREŞTI
SECŢIA Cont. adm.
Prezenta copie fiind conformă cu originalul aflat în dosarul acestei instanţe Nr. 1309/2/2014 se legalizează de noi.
GREFIER ŞEF,

rămasă definitivă prin nerecurare la 24-07-2014. scutit taxe.

